### Управление образования муниципального образования Новокубанский район

Муниципальное дошкольное образовательное автономное учреждение детский сад № 3 «Колокольчик» г. Новокубанска муниципального образования Новокубанский район

## ИННОВАЦИОННЫЙ ПРОЕКТ

## РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА КАК ФАКТОРА СТАНОВЛЕНИЯ НРАВСТВЕННОГО ОПЫТА ДОШКОЛЬНИКОВ

#### Авторы проекта:

О.А. Хальченко, заведующий МДОАУ №3 А.И. Аксенова, заместитель заведующего по ВМР

#### Научный руководитель:

С.И. Семенака, кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории, истории педагогики и образовательной практики ФГБОУ ВПО «Армавирский государственный педагогический университет», заслуженный учитель Российской Федерации

# СОДЕРЖАНИЕ

ПАСПОРТ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЕКТА	3
АКТУАЛЬНОСТЬ И ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ	4
СОДЕРЖАНИЕ ПРОЕКТА	9
МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ПРОЕКТА:	9
МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА:	28
ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ	31
ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ	32

# ПАСПОРТ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЕКТА

No	Параметры	Основные характеристики
1.	Учреждение образования (в соответствии с Уставом)	Муниципальное дошкольное образовательное автономное учреждение детский сад №3 «Колокольчик» г. Новокубанска муниципального образования Новокубанский район
2.	Руководитель учреждения образования (ФИО полностью)	Хальченко Ольга Алексеевна
3.	Название (тема) инновационного проекта	«Развитие социального интеллекта как фактора становления нравственного опыта дошкольников»
4	Руководитель педаго- гического проекта (ФИО полностью)	Хальченко Ольга Алексеевна, заведующий МДОАУ; Аксенова Анна Ивановна, заместитель заведующего по ВМР.
5.	Научный руководитель проекта (ФИО полностью)	Семенака Светлана Ивановна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории, истории педагогики и образовательной практики ФГБОУ ВПО «Армавирский государственный педагогический университет», заслуженный учитель Российской Федерации
6.	Контактный адрес, телефон и Е-таі руководителя инновационного проекта	352240, Российская Федерация, Краснодарский край, Новокубанский район, г. Новокубанск, ул. Первомайская 22 А, Тел.: 88619532443 e-mail: mdoby.3@yandex.ru
7.	Адресация проекта	Педагоги дошкольного образования, педагоги дополнительного образования, руководители дошкольных образовательных организаций, студенты педагогических учебных заведений.
8.	Участники проекта	Воспитатели МДОАУ № 3, педагог-психолог, социальный педагог, научный руководитель, воспитанники детского сада в возрасте от 3 до 7 лет, родители воспитанников детского сада.
9.	Сроки реализации проекта	2016 – 2019 г.
10.	Этапы реализации проекта	2016-2017 уч. год — Констатирующий (организационный и проектировочный) 2017-2018 уч. г.г. — внедренческий этап 2018-2019 уч. год — сравнительный (обобщающий) этап

#### АКТУАЛЬНОСТЬ И ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Современная социализация детей протекает в новых условиях, обусловленных как глобальными процессами, происходящими в мировом сообществе (разрушение человеком природы, возможность самоуничтожения человечества, распространение эпидемий, компьютеризация всех сфер жизни и т.д.), так и особенностями социально-экономического и культурного развития того или иного региона или государства в отдельности.

- В качестве ведущих факторов, влияющих на современную социализацию детей относятся следующие:
- длительность протекания (по сравнению с предшествующими периодами), что связано с изменением статуса детства;
- появление новых требований к характерологическим чертам будущего члена общества;
- стирание или изменение многих ролевых предписаний и полоролевых функций.

Важнейшая проблема становления человека с точки зрения общества — обеспечение успешной социализации подрастающего поколения. Чтобы определить, что вкладывается в это понятие, необходимо обратиться к более развернутому описанию сущности процесса социализации.

Социализация позволяет детям адаптироваться к обществу путем присвоения социального опыта, ценностей, норм, установок, присущих как обществу в целом, так и отдельным группам, формирование собственной позиции и неповторимой индивидуальности, процесс саморазвития и самореализации, в ходе которого создается новый социокультурный опыт.

В Указе Президента РФ от 1 июня 2012 г. N761"О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 -2017 годы" определена задача: «...Максимальная реализация потенциала каждого ребенка. В Российской Федерации должны создаваться условия для формирования достойной жизненной перспективы для каждого ребенка, его образования, воспитания и социализации, максимально возможной самореализации в социально позитивных видах деятельности...».

Дошкольный возраст является первым этапом социализации ребенка, вхождения в культуру; приобретения опыта общения с взрослыми и сверстниками, пробуждения нравственных чувств. Поэтому, важным условием для полноценной социализации ребенка-дошкольника коллектив МДОАУ№3 считает нравственное воспитание и развитие. Нравственное воспитание — это целенаправленный процесс приобщения детей к моральным ценностям человечества и конкретного общества. Мы придерживаемся позиции ученых о том, что нравственные качества детской личности не являются врожденными и их развитие определяется условиями жизни и воспитания.

Сам процесс нравственного развития рассматриваем как положительные качественные изменения личности, достигнутый уровень нравственной воспитанности, под влиянием многих факторов (нравственное воспитание, влияние социальной среды, самовоспитание и т.д.).

Нравственное воспитание дошкольников неразрывно связано со всеми остальными видами воспитания. Оно осуществляется во всех сферах их деятельности. Дети испытывают нравственное влияние в своей семье, на улице,

среди сверстников. Однако целенаправленное и систематическое формирование нравственных установок, помимо семьи, возможно лишь в организованном детском коллективе.

Результатом нравственного воспитания являются появление и утверждение в личности определенного набора нравственных качеств. И чем прочнее сформированы эти качества, чем меньше отклонений от принятых в обществе моральных устоев наблюдается у личности, тем выше оценка его нравственности со стороны окружающих

Нравственное качество включает в себя три основных компонента: нравственные чувства, привычки нравственного поведения и нравственные представления (о добре и зле, о явлениях общественной жизни). Чтобы сформировать любое нравственное качество, педагог, исследователь должен помнить, что любая нравственная задача - более простая или более сложная - может быть решена лишь при формировании детских чувств, привычек и представлений, что эти компоненты и раздельны, и взаимосвязаны.

Становление нравственного опыта ребенка происходит в процессе его взаимодействия с окружающими людьми, его социализации.

Опыт работы показывает, что часто даже самые заботливые родители упускают время, наиболее благоприятное для формирования тех или иных нравственных качеств личности. В одних случаях родители чрезмерно увлекаются общим развитием детей (чтением книг, посещением выставок, музеев, театров). Такие дети дают хорошие показатели в общей осведомленности, но они могут оказаться совершенно беспомощными при решении практических задач, особенно тех, которые требуют от ребенка проявления социального интеллекта.

Идея развития интеллекта принадлежит зарубежным исследованиям. Теория социальной компетентности представлена в работах зарубежных исследователей: Д. Гоулмана, Э. Торндайк, Дж. Гилфорда, Г. Айзенка, Д. Векслера и др. В отечественной науке разработкой проблем социального интеллекта занимаются Д.В. Люсин, М.И. Манойлова, А.И. Савенков, Д.В. Ушаков.

Анализ сущности социального интеллекта и механизмов его развития, представленных в психологических и педагогических исследованиях К.А. Абульхановой-Славской, Н.А. Аминова, Дж. Гилфорда, Ю.И. Емельянова, Д.В. Люсина, Е.С. Михайловой, Я.И. Михайлова, М. О.Саллнвен, Д.В. Ушакова, И.В. Харитоновой, О.Б. Чесноковой, нами установлена недостаточность разработки данной проблемы применительно к возрастному периоду дошкольного детства и к пониманию его сущности.

Социальный интеллект дошкольника большинством ученых рассматривается как способность понимать состояние и мотивы поступков других людей, выделять существенные характеристики ситуации взаимодействия и намечать возможные пути осознанного опосредствованного влияния на намерения других людей с целью достижения общих предметных или коммуникативных целей. Так, в современном исследовании И.Ю. Исаевой, посвященном развитию интеллекта в дошкольном возрасте, социальный интеллект рассматривается как, интеллектуальная способность, подчиняется законам общего интеллектуального развития в единстве с эмоционально-аффективным компонентом. Автором правомерно сделан вывод о том, что

сензитивным периодом развития социального интеллекта в дошкольном возрасте является период с 4-5 до 6-7 лет (т.е. на этапе перехода от среднего к старшему дошкольному возрасту), в тот период, когда происходит становление и развитие логического мышления.

Анализ научных исследований и опыт реализации образовательной программы в МДОАУ позволил выделить в качестве новой проблемы, требующей разрешения — учет нравственного аспекта в процессе развития социального интеллекта. Актуальность рассмотрения проблемы развития социального интеллекта вне отрыва от решения задач нравственного воспитания очевидна и нашла в Национальном проекте «Образование» и обусловлена и требованиями ФГОС дошкольного образования к социализации детей дошкольного возраста. Задача развития социального интеллекта является приоритетной, от решения которой зависит уровень социально-коммуникативного развития личности.

Как показывают исследования, недостаточный уровень социального интеллекта в дошкольном возрасте затрудняет личностное развитие ребенка, приводит к появлению нежелательных моделей поведения. Он привыкает к агрессивности или замкнутости как средству адаптации в обществе, или закрепляются такие модели поведения по отношению к окружающим людям, как пренебрежение и презрение, циничность.

Нормальное же развитие социального интеллекта в этот период - необходимая предпосылка появления способности к вербализации собственных переживаний, становления интеллектуальной сферы, навыков продуктивного взаимодействия в коллективе. В тоже время анализ педагогической практики позволил обозначить ряд проблем, требующих безотлагательного решения: педагоги недостаточно четко представляют себе содержание работы по данному направлению, не владеют педагогической технологией развития социального интеллекта у дошкольников, поэтому педагогическая работа в этом направлении проводится стихийно, либо ориентирована на работу с проявлениями дезадаптации, социально неодобряемого поведения. Зачастую данная педагогическая работа осуществляется в отрыве от задач нравственного развития и воспитания детей, на фоне низкой активности родителей воспитанников в решении указанных проблем.

Актуальность и недостаточная разработанность проблемы явились основанием для формулирования **темы проектного исследования**: «Развитие социального интеллекта как фактор становления нравственного опыта дошкольников».

#### ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ПРОЕКТА:

**Основная цель инновационного проекта**: проектирование и апробация модели развития социального интеллекта дошкольников как фактора становления нравственного опыта дошкольников.

В качестве объекта исследования выступает процесс нравственного воспитания дошкольников.

**Предмет исследования** — развитие социального интеллекта в процессе нравственного воспитания дошкольников.

**Основная цель инновационного проекта**: проектирование и апробация модели развития социального интеллекта дошкольников как фактора становления нравственного опыта дошкольников.

#### Задачи проектного исследования:

- 1. Изучить теоретические основы проблемы развития социального интеллекта в дошкольном возрасте.
- 2. Разработать практико-ориентированную модель развития социального интеллекта дошкольников на основе событийного подхода.
- 3. Спроектировать и апробировать авторские социальные ситуации для детей дошкольного возраста, направленные на обогащение их нравственного опыта и развитие социального интеллекта.
- 4. Обеспечить повышение профессиональной компетентности педагогов по проблеме развития социального интеллекта дошкольников и обогащение нравственного опыта.
- 5. Создать методический портфель педагогического инструментария оценки развития социального интеллекта и апробировать в практике работы с детьми дошкольного возраста.
- 6. Внедрить новые формы сотрудничества с родителями воспитанников детского сада, социальным окружением, используя аксиологический ресурс информационного обеспечения субъектов образовательного процесса и принципы событийного подхода.
- 7. Составить методические рекомендации по развитию социального интеллекта в процессе нравственного воспитания дошкольников.

**Гипотеза проектного исследования**: развитие социального интеллекта дошкольника будет являться успешном фактором присвоения нравственного опыта при условии реализации событийного подхода в образовательном процессе и его психолого-педагогического сопровождения.

Новизна проекта состоит в том, что осуществлено проектирование модели развития социального интеллекта дошкольников в контексте нравственного воспитания на основе событийного подхода, что отвечает требованиям ФГОС дошкольного образования и актуальным задачам социализации и адаптации детей в современном меняющемся мире.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования разработанных и обоснованных в ходе реализации проекта:

- технологии развития социального интеллекта с учетом современных научных исследований;
- "Event технологии" в организации досуговых мероприятий, как в работе с детьми, так и совместно проводимых с родителями, а также в повышении профессиональной компетентности педагогов;
- проектов событийных мероприятий, социальных ситуаций, направленных на развитие социального интеллекта и обеспечивающих становление нравственного опыта детей;
- результатов систематизации и апробации приемов оценки уровня развития социального интеллекта у дошкольников;
- проекта программы семейного клуба для родителей, реализация которой предполагает построение взаимодействия с родителями на равноправных отношениях, выстраиваемых в рамках событийного подхода.
- методического электронного Event банка событий, отражающих процесс развития социального интеллекта как фактора становления нравственного опыта дошкольника.

Данный опыт может быть использован в других образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования, а также в профессиональной подготовке специалистов к работе по реализации требований  $\Phi\Gamma$ ОС дошкольного образования.

### СОДЕРЖАНИЕ ПРОЕКТА МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ПРОЕКТА:

#### Теоретическое обоснование инновационного проекта

На современном этапе в связи с реализацией требований ФГОС ДО, детство рассматривается как самоценный период в жизни человека. Ребёнок ощущает себя счастливым уже потому, что он родился, что живет, может действовать, чувствовать (Б.Т.Лихачёв, В.А.Петровский, С.А.Козлова и др.). Ценностное отношение к детству как возрастному периоду жизни обеспечивает дальнейшее полноценное проживание следующего школьного периода и содействует рождению качеств личности, которые, согласно Концепция дошкольного воспитания дают возможность далеко шагнуть за пределы детства.

В ФГОС дошкольного образования в качестве целевых ориентиров обозначены социальные и психологические черты личности ребёнка на этапе завершения дошкольного детства: «ребёнок уверен в своих силах, открыт внешнему миру, положительно относится к себе и к другим людям, обладает чувством собственного достоинства». Именно названные духовно - нравственные качества и являются основой понятия «самоценность личности».

Какими же духовными и нравственными качествами должен обладать ребенок, чтобы чувствовать себя счастливым? Счастливый ребенок уверен в себе, он легко и с удовольствием, открыто и доверчиво общается с людьми (взрослыми и детьми). Он оптимистичен, способен радоваться жизни каждую минуту, ценить жизнь и потому беречь её. Он любознателен и т.д. Но воспитать такого ребенка можно, если и родители, и воспитатели проникнутся глубоким уважением к личности малыша и научат его очень важному: чувству собственного достоинства и умению жить среди людей.

Важнейшая социально-психологическая проблема воспитания нравственного характера заключается в формировании устойчивых, доминирующих, определяющих поступок нравственных отношений. Осуществление этой задачи предполагает выполнение общеизвестного педагогического правила единства и последовательности требований, единства эмоциональнооценочных отношений к поступку воспитанника со стороны воспитывающих его лиц.

Знаменитый отечественный педагог А.С. Макаренко показал, что важнейшим рычагом воспитательной работы являются перспективные линии. Сознательное отношение, вырастая из прошлого, ориентируется на перспективы будущего. Проблема нравственности является, прежде всего, проблемой нравственных отношений, которые определяют мотивы и выбор поступка. Моральная борьба, столкновение моральных и неморальных побуждений, результат этого столкновения определяются уровнем действенности нравственных отношений, их доминированием.

В работах И.Н. Вавиловой отмечается, что *духовно-нравственная воспитанность* — это система устойчивых нравственно-ценностных мотивов, характерных для каждого возрастного этапа развития личности. В структуре сознания духовный слой должен выполнять ведущую роль, одушевлять и воодушевлять бытийные и рефлексивные слои и предлагать образующие духовного слоя субъективную и объективную «Я», как его субъективная или субъектная составляющая. Нравственное формирование личности основывается не только на требованиях, но и на знании образцов и на процессе сопоставления своих действий и поступков с образцами, с оценкой. Этот внутренний процесс приводит к образованию оценочных отношений, формирующихся в связи с этическими, эстетическими и другими критериями поступков и переживаний человека, которые характеризуют социальный интеллект личности.

**Понятие** «**социального интеллекта**» в отечественной и зарубежной психологии лишь в начале XX века и до сих пор не существует единства взглядов в его терминологии.

В зарубежной психологической литературе понятие «социального интеллекта» рассматривается как: способность уживаться с другими людьми (F.A.Moss, T.Hant, 1927); способность иметь дело с окружающими (T.Hant, 1927); способность правильно оценивать чувства, настроение и мотивацию поступков других людей (J.Wedeck, 1947); особая способность верно судить прогнозировать их поведение и обеспечивать адекватное приспособление межличностных взаимолействиях В (Allport, приспособленность индивида к человеческому бытию (D.Wechsler, 1958); четкая и согласованная группа ментальных способностей, связанных с обработкой социальной информации, группа способностей, фундаментально отличаются от способностей, лежащих в основе более «формального» мышления, проверяемого тестами «академического» интеллекта (M.E.Ford, M.S.Tisak, 1983); когнитивная которая позволяет людям воспринимать события социальной жизни с минимумом неожиданностей и максимальной личной пользой (N.Cantor, 1987).

В работах отечественных психологов (Н.А.Аминов, М.В.Молоканов, М.И.Бобнева, Ю.Н.Емельянов, А.А.Кидрон, А.Л.Южанинова) проблема социального интеллекта преимущественно рассматривается с позиции коммуникативной компетентности, а также описания структурных элементов и функций социального интеллекта. Большинство отечественных ученых понятие «социальный интеллект» трактуют как: возможность субъектсубъектного познания, то есть способность понимать самого себя, а также других людей, их взаимоотношения и прогнозировать межличностные события (Ю.Н.Емельянов, 1985); точность «прочтения» экспрессивного поведения (В.А.Лабунская, 1989); способность, возникающая на базе комплекса интеллектуальных, личностных, коммуникативных и поведенческих черт, включая энергетической обеспеченности процессов уровень саморегуляции (В.Н.Куницына, 1991); условие выбора профиля деятельности у будущих практических психологов - исследовательская деятельность или практика (Н.А.Аминов, М.В.Молоканов, 1992); способность к рациональным, мыслительным операциям, объектом которых являются процессы межличностного взаимодействия (Н.А.Кудрявцева, 1994); компонент социальной компетентности (Е.О.Смирнова, Е.В.Калягина, 1998); познавательная способность, один из видов интеллекта, который подчиняется его общим закономерностям (Д.В.Ушаков, 2004).

Многие авторы отмечают взаимосвязь: общего И социального интеллекта (М.И.Бобнева, К.Вонг, Н.А.Кудрявцева, Н.И.Лужбина, Р.Риггио, Н.Л.Смирнова, Р.Стернберг, Э.Торндайк, А.Л.Южанинова); социального интеллекта социальной компетентности (М.Аргайл, Е.В.Калягина, М.Л.Кубышкина В.Н.Куницына, Е.В.Коблянская, Е.С.Михайлова, Е.О.Смирнова).

Не смотря на многочисленность исследований до сих пор нет однозначного подхода к вопросу о структуре социального интеллекта. В качестве основных структурных компонентов социального интеллекта выделяются: способность к решению практических задач, вербальную способность, социальную компетентность (Р.Штернберг, 1981); способности самопознанию, саморегуляции, мотивационный компонент (Н.А.Кудрявцева, 1994); социально-психологическая наблюдательность, наглядно-образная память, рефлексивное осмысление действительности и поведения людей, способность к анализу и синтезу психологической информации, развитое воображение (научная школа В.Н.Дружинина, 1996); социальную перцепцию, социальную сенситивность, социальную память и социальное мышление (Е.С.Михайлова, 1996); сочетание вербальной и невербальной репрезентации (Д.В.Ушаков, 2004).

Новый подход к проблеме социального интеллекта был предложен В.Н.Куницыной (1991). Автором выделен в качестве отдельного аспекта социального интеллекта — коммуникативно-личностный потенциал, который позволяет понять его специфику, особенности его функционирования на разных возрастных этапах.

В целом в социальном интеллекте как сложной структуре выделены следующие компоненты: коммуникативно-личностный потенциал, характеристики самосознания; социальная перцепция, энергетические характеристики.

Проблеме развития социального интеллекта у детей посвящены немногочисленные исследования так, исходя из специфики и сущности понятия «социального интеллекта» в исследовании О.В.Шиловой в качестве психологического условия его развития у детей выделена социальная активность субъекта, которая, в свою очередь, рождается в процессе общения ребенка с окружающими людьми.

Общение как источник социализирующих влияний, как освоение личностью социокультурных ценностей рассматривается в философских и психологических исследованиях (М.С.Каган, В.М.Тесменко, А.А.Леонтьев и др.).

Вопросы развития общения со взрослыми и сверстниками в современной психолого-педагогической литературе освещены достаточно подробно (М.И.Лисина, А.Г.Рузская, Е.О.Смирнова, А.В.Мудрик). Анализ научной литературы показал, что высшей формой коммуникативной деятельности детей к моменту перехода дошкольников на следующую ступень развития является внеситуативно-личностное общение, которое обеспечивает вхождение ребенка в сложный мир социальных отношений людей и позволяет ему занять определенное место в этом мире.

Для осуществления позитивной социализации детей дошкольного возраста необходимо полноценное взаимодействие со значимыми людьми: родителями и педагогами.

В работах А.О.Куракиной, О.В.Шиловой установлена связь между успешным социальным развитием ребенка и профессиональной компетентностью педагогов, психологов, социальной компетентностью родителей детей.

Вопросы социальной компетентности родителей учеными рассматриваются в контексте родительско-детского взаимодействия (Н.Н.Авдеева, Т.А.Кошкарова, С.Ю.Мещерякова, В.А.Петровский, Е.О.Смирнова) и доказана ведущая роль субъектно-ориентированного общения в развитии личности ребенка по сравнению с «объектным» отношением.

В целом механизмы социального развития, в частности социального интеллекта дошкольника, также, как и технологии изучены и описаны в психологической и педагогической литературе крайне недостаточно. Тем не менее, уникальная сложность становления нравственного опыта ребенка в этот период очевидна в виду особых характеристик социальной ситуации развития детей. Существующая практика образования дошкольников показывает необходимость разработок, раскрывающих технологию развития социального интеллекта, что обеспечит целенаправленное формирование у детей гибких навыков социального поведения на основе соблюдения принципов морали.

Проблема взаимосвязи социального интеллекта и нравственности также представлена в отдельных исследованиях. В рамках разработки инновационного проекта интерес представляют работы Е.В., Субботского и О.Б.Чесноковой, в которых авторы, ссылаясь на глубокий анализ зарубежных и отечественных исследований пытаются ответить на важный вопрос: совместимы ли социальный интеллект и мораль?

Ученые считают, что внутренняя же моральная мотивация может возникнуть тогда, когда ребенок будет иметь возможность свободного морального выбора: между преследованием своих личных интересов за счет нарушения моральных норм и соблюдением моральных норм за счет добровольного отказа от личных интересов.

В тоже время, наличие у детей знаний, представлений о моральных нормах и правилах не определяет еще однозначно их реальное поведение по их соблюдению.

Придерживаясь результатов зарубежных исследований, ученые отмечают тот факт, что большинство детей, не задумываясь, нарушают нормы для того, чтобы достичь своих целей, если эти цели не совпадают с хорошо известными требованиями морали. (Nunner Winkler, 1998, с. 601).

Речь идет о приобретении на практике способности создания ребенком так называемых «обманных историй». Ребенок начинает использовать в своем сознании два типа существующей реальности: тот, который существует для «личного использования», и тот, который создается для предъявления социальному окружению. Это тип «сложного сознания», возникновением которого развиваются одновременно два психологических новообразования: социальный интеллект и пространство свободного морального выбора (ПСМВ).

Учеными определены условия необходимые для свободного морального действия:

- 1. Знание ребенком существования моральных норм и ожидания наказания за их нарушение;
- 2. Личный интерес ребенка делает его заинтересованным в нарушении данных норм;
- 3. Ребенок видит для себя возможность нарушить моральные нормы и в то же время скрыть этот факт от других путем обмана.

В то время как реализация 1-го и 2-го условий возможна для ребенка, обладающего простым сознанием, реализация 3-го условия обязательно предполагает наличие у детей сложного типа сознания.

Важно подчеркнуть, что свободный моральный выбор невозможен, если ребенок не может нарушить моральную норму и, в то же время, создать у других людей впечатление, что он ее не нарушал. В реальной жизни ребенка раннего возраста, в большинстве ситуаций морального конфликта выполняются только 1-е и 2-е условия, что же касается 3-го условия, то возможность создать обманную историю и заставить других поверить в нее предоставляется достаточно редко. Это объясняется тем, что дети раннего возраста редко остаются без контроля, внешнего наблюдения родителей (других взрослых), и в большинстве случаев нарушения моральных норм оставляют видимые следы и легко «раскрываются» взрослыми.

Однако с возрастом постоянный внешний контроль поведения ребенка ослабевает, и малыш все чаще встречается с ПСМВ-ситуациями. Обычно дети знакомятся с такими ситуациями, наблюдая за другими детьми или героями книг и фильмов, которым удается нарушить нормы и успешно обмануть других, рассказав им «обманные истории». На основе этих наблюдений ребенок осознает, что и для него есть возможность поступать так же. Оказавшись позже в ПСМВ-ситуациях, ребенок со сложным сознанием будет нарушать нормы и выходить из ситуации посредством создания «обманных историй». Успешно обманув один раз, впоследствии он будет делать это увереннее и чаще. Чем более умелым обманщиком становится ребенок, тем больше расширяется пространство свободного морального выбора. Поэтому не будет преувеличением сказать, что, используя именно свой новоприобретенный социальный интеллект, ребенок создает свое пространство свободного морального выбора и моральной ответственности.

По мере того как сложное сознание развивается и совершенствуется, а пространство свободного морального выбора расширяется, ребенок создает два противоположных образа самого себя: один для «личного использования», другой — для предъявления внешнему миру. В «приватном» самообразе ребенок представлен как обманщик и нарушитель моральных норм, в то время как в «общественном» самообразе он — моральный и честный индивид.

Таким образом, изначально позитивный («общественный») самообраз создается ребенком со сложным сознанием как щит против давления со стороны общества. При этом «приватный» самообраз не рассматривается им как что-то негативное, плохое. В социальной ситуации, в которой находятся дошкольник и младший школьник, соотношение сил смещено в сторону взрослых, имеющих право и возможность контролировать и наказывать, и применение социального интеллекта в форме создания «обманных историй» является единственным доступным ребенку средством защиты своих интересов без вступления в открытый конфликт со взрослыми. Наличие такого «нера-

венства сил» между ребенком и взрослым, а также тот факт, что создание и использование «обманных историй» необходимо для возникновения пространства свободного выбора и последующего морального развития являются моральным оправданием детского обмана в этом возрасте. Как это ни парадоксально, но диалектика взаимодействия социального интеллекта и морального развития такова, что само применение ребенком социального интеллекта в форме обмана взрослых не противоречит нравственности, поскольку в конечном итоге работает на осознание ребенком нравственного императива («поступай с другими так, как ты хотел бы, чтобы с тобой поступали другие»). Рассматриваемый под этим углом зрения, весь процесс развития внутренней нравственной мотивации у ребенка центрируется вокруг того, когда и как позитивный моральный самообраз перестает быть «средством достижения цели» и становится «целью самой по себе»

Когда и почему дети становятся заинтересованными (мотивированными) делать то, что их позитивный моральный самообраз предлагает им делать, то есть делать моральный выбор в ситуации свободного морального выбора.

Поскольку подчинение моральным нормам оценивается обществом позитивно, а их нарушение — негативно, приватный самообраз («я обманщик») постепенно приобретает для ребенка амбивалентную эмоциональную окраску. Ребенок может гордиться собой как умелым и удачливым обманщиком, однако он осознает, что поступает плохо. В то же время, «общественный самообраз» в силу положительного отношения к нему значимых взрослых приобретает позитивную эмоциональную окраску («хороший/ая мальчик/девочка»).

Теоретически возможны три сценария развития внутренней нравственной мотивации у ребенка. Первый, и простейший, сценарий — это «интериоризация внешнего контроля». Согласно ему, рано или поздно (лучше рано, чем поздно) взрослые раскрывают обман ребенка и принимают дисциплинарные меры. Это восстанавливает правилосообразное поведение детей, но ценой отбрасывания их из пространства свободного морального выбора назад, в пространство морального поведения, контролируемого социумом извне. Этот сценарий сводит проблему морального развития к процессу усовершенствования и интериоризации средств внешнего контроля и разных форм наблюдения за поведением ребенка.

Второй возможный сценарий возникновения бескорыстной нравственной мотивации — это «когнитивная идентификация». По мере того как число случаев, удобных для достижения ребенком своих целей путем обмана, растет, усиливается и противоречие между «приватным» и «публичным» самообразами в его сознании.

Пытаясь уменьшить (и даже уничтожить) это противоречие (когнитивный диссонанс), ребенок идентифицирует себя со своим «публичным» самообразом таким же образом, каким дети идентифицируют себя с ролью мальчика или девочки (Вет, 1981). Этому процессу может способствовать знакомство малыша с персонажами сказок и фильмов, которые воплощают в себе моральные ценности, а также наблюдение за моральным поведением других людей в ситуациях свободного морального выбора.

Наконец, третьим сценарием является «эмоциональная идентификация». Дети, проявляющие зрелые формы морального и социального поведения,

обычно имеют любящих, понимающих нужды ребенка и в меру требовательных родителей. И наоборот, родители, которые уделяют мало внимания детям, эмоционально холодны и делают упор на наказания в процессе морального воспитания, обычно имеют детей, отстающих по шкале социоморальной зрелости.

Связь между практикой морального воспитания ребенка и его психическим развитием сложна и зависит от его индивидуальных особенностей. Однако преобладает мнение, что родительская эмоциональная теплота, понимание потребностей и уважение самооценки малыша, готовность к кооперации с ним, к оказанию ему помощи способствуют моральному развитию детей.

На этом основании можно предположить, что если с ребенком обращаться с любовью и доверием, уделять ему время и личное внимание, то его «публичный самообраз» постепенно приобретет для него позитивное эмоциональное значение. В результате каждый раз, когда малыш будет прибегать к обману взрослого с целью достижения своих целей, он будет испытывать эмоциональный дискомфорт и чувство вины за обман любимого взрослого. И наоборот, всегда, когда ребенок делает нравственный выбор в ситуации свободного морального выбора, у него будет возникать положительное чувство от того, что он удовлетворил ожидания любящих взрослых. Такой «перенос любви» с объекта любви (значимого взрослого) на моральные нормы может быть обобщен и впоследствии будет побуждать малыша поступать нравственно не только по отношению к близким взрослым, но и по отношению к незнакомым людям (Субботский, 2010).

В любом из вышеприведенных сценариев у ребенка должна возникнуть нравственная мотивация, свободная от эгоистического интереса, – что-то родственное тому, что некоторые теоретики называют моральной идентичностью – тенденцией жить и действовать в соответствии со своим моральным сознанием (Blasi, 1983; Colby, Damon, 1992). Другие авторы, однако, утверждают, что моральная идентичность может сформироваться лишь в возрасте ранней взрослости (Hardy, Carlo, 2005; Nucci, 2004). Некоторые данные говорят о том, что внутренняя моральная мотивация может возникать у подростков до того, как у них сформируется моральная идентичность (Pratt, Hunsberger, Pancer, Alisat, 2003). Оставляя в стороне вопрос о том, в каком возрасте и как ребенок перестает использовать свой социальный интеллект для обмана других людей с целью достижения личной выгоды, Е. Субботский полагает, что именно такой добровольный отказ составляет сущность появления внутренней нравственной мотивации. Конечно, далеко не все дети, и даже взрослые, способны отказаться от достижения личных целей при возможности их достижения путем анонимного обмана. По некоторым данным, как у детей, так и у взрослых такое поведение наблюдается у менее чем 20% (Субботский, 2010; Batson. Thompson, 2001). Показано, что при определенных обстоятельствах подростки и взрослые прибегают к обману и другим нарушениям моральных норм (Bandura, 1999, 2002; Batson, Thompson, Sueferling, Whitney, Strongman, 1999; Batson, Thompson, 2001; Bersoff, 1999; Corey, 1937; Freeman, Aatov, 1960; Hartshorne, May, 1928/1930).

Установлены отличительные особенности применения социального интеллекта в форме обмана. Так, у взрослых применение социального интеллекта в форме обмана и манипуляции не противоречит морали, если такое

применение имеет целью достижение блага других людей и направлено на противодействие злу (внешний аспект).

У детей применение социального интеллекта в форме обмана взрослого составляет необходимую предпосылку возникновения свободного морального выбора и последующего появления внутренней нравственной мотивации (внутренний аспект).

Таким образом, учеными установлено, что возникновение социального интеллекта представляет собой необходимую предпосылку появления внутренней нравственной мотивации в онтогенезе, позволяет нам ответить на вопрос о совместимости социального интеллекта и морали утвердительно.

В связи с этим можно заключить, что проблема определения социального интеллекта, критериев его развития в детском возрасте, а также изучения психологических условий эффективного развития социального интеллекта в настоящее время является актуальной.

На основе теоретического анализа и обобщения изученного материала **социальный интеллект** понимается нами как возможность ребенка (старшего дошкольника и младшего школьника) понимать людей и взаимодействовать с ними, верно судить о людях, прогнозировать их поведение с целью обеспечения адекватного приспособления в межличностных взаимосвязях.

Социальный интеллект ребёнка дошкольного возраста - это способность понимать состояние и мотивы поступков других людей, выделять существенные характеристики ситуации взаимодействия и намечать возможные пути осознанного опосредствованного влияния на намерения других людей с целью достижения общих предметных или коммуникативных целей. [1,14]

# Модель развития социального интеллекта дошкольников как фактора становления нравственного опыт дошкольников.

Используя метод моделирования, нами спроектирована модель, реализация которой предполагает осуществление ее психолого-педагогического сопровождения и учитывающая воспитательные возможности социума и самой личности ребенка, вовлеченной в эту деятельность.

Рисунок 1. — Модель социально-педагогического сопровождения реализации Модели.

Рисунок 1 Цель Модели: развитие социального интеллекта дошкольников как фактора становления нравственного опыт дошкольников на основе событийного подхода Психолого-педагогическое сопровождение (ППС) реализации Модели Прин-Системность; субъектность; принцип амплификации; принцип деятельности; ципы гуманистичности; принцип активного привлечения ближайшего социального ППС окружения; принцип доступности. Развитие Взаимодей-Включенконструкствие с родиность дотивных межшкольников в телями воспиличностных танников, сособытийные отношений в ситуации циальными инсоциальных ститутами системах Блоки Работа с Работа с Работа с ромодели дителями педагогами детьми • Внедрение в образовательный процесс Модели развития социального интеллекта на основе событийного подхода. Ожидаемые • Разработка вариативного блочно-модульного планирования педагогической результадеятельности по развитию социального интеллекта • Создание «Электронного Event-банка» («банк событий»). • Разработка рекомендаций по повышению профессиональной компетентности педагогов, специалистов, родителей в области развития социального интеллекта дошкольников как фактора становления их нравственного опыта.

При разработке Модели нами взято за основу определение социального интеллекта, ребенка, представленное в исследовании И.Ю. Исаевой:

«Социальный интеллект ребёнка дошкольного возраста - это способность понимать состояние и мотивы поступков других людей, выделять существенные характеристики ситуации взаимодействия и намечать возможные пути осознанного опосредствованного влияния на намерения других людей с целью достижения общих предметных или коммуникативных целей», так как оно в большей степени отражает его связь с нравственным аспектом социализации личности.

Технология педагогического сопровождения реализации спроектированной модели предполагает характеристику взаимосвязанных элементов: цель, принципы, условия, технология, формы работы, критерии.

Остановимся на характеристике каждого элемента.

Основная **цель реализации Модели:** развитие социального интеллекта дошкольников как фактора становления нравственного опыт дошкольников на основе событийного подхода.

В основу психолого-педагогического сопровождения реализации Модели легли следующие принципы:

- •интеграция реализация задач развития социального интеллекта и нравственной сферы детей происходит через познавательную, игровую, продуктивные виды деятельности и пронизывает все направления ООП: социально-коммуникативное, познавательное, речевое, физическое, художественно-эстетическое;
- •системность взаимосвязь методов психолого-педагогического воздействия и всех структурных элементов Модели;
  - •учет специфики социально-педагогической ситуации развития детей;
- •субъектность, предполагающий гуманистический тип взаимоотношений участников образовательного процесса, в котором ребенок выступает как субъект собственной деятельности;
- •принцип амплификации психического развития ребенка предполагает максимальную реализацию его возможностей, которые формируются и проявляются в специфически детских видах деятельности;
- •принцип деятельности, согласно которого ведущим способом процесса развития социального интеллекта дошкольников является организация взрослым активной деятельности ребенка и создание условий, в которых бы активизировались его проявления;
- •принцип доступности содержание информации отвечает возрастным и индивидуальным особенностям всех участников Модели;
- •гуманистичность ребенок является активным субъектом совместной деятельности с педагогом, основанный на сотрудничестве, демократических и творческих начал;
- •принцип активного привлечения ближайшего социального окружения к работе с ребенком определяется ведущей ролью, которую играет семья, педагоги, ближайший круг общения ребенка в его развитии.

Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса рассматривается как социально и педагогически значимая деятельность специалистов, отражающая характер их взаимодействий с целью разрешения проблемы развития социального интеллекта дошкольников как фактора становления нравственного опыта личности, путем ее приобщения к ресурсам,

возможностям социальных институтов, социальной деятельности, социальных отношений, составляющих основу социума.

Эффективность психолого-педагогического сопровождения нравственного воспитания, развития социального интеллекта дошкольников в МДОАУ находится в зависимости от обеспечения следующих условий:

- •развитие конструктивных межличностных отношений в системах: педагог-воспитанники; сверстник-сверстник; ребенок-родители;
- •взаимодействие с родителями воспитанников, социальными институтами, деятельность которых содержит в себе высокий нравственный потенциал;
- •включенность дошкольников в событийные ситуации, представляющих для них интерес и значимость.

Содержание психолого-педагогического сопровождения Модели реализуется посредством функций воспитания, обучения, развития, адаптации и других. Из перечисленных функций важнейшей представляется именно функция воспитания, которая интегрирована во все прочие и наполняет их личностно и социально значимым компонентом.

#### Технология реализации Модели

Технология психолого-педагогического сопровождения реализации Модели развития социального интеллекта ребенка-дошкольника понимается как совместная деятельность субъектов образовательного процесса, которая направлена на создание благоприятных условий, способствующих пониманию ребенком собственных социальных проявлений и поведения окружающих людей, с позиции нравственности и в итоге способствующая социальной адаптации и интеграции ребенка в общество.

Работа педагога с детьми должна носить гибкий, дифференцированный характер и требует наличия ряда профессиональных умений и навыков, среди которых особая роль отводится умению наблюдать за деятельностью, поведением и взаимоотношениями детей, анализировать текущие события, интерпретировать полученные результаты.

Технология реализации Модели основана на событийном подходе.

Проблема обеспечения событийности в образовательной деятельности становится все более актуальной, т.к. напрямую связана с созданием необходимых культурных условий для нравственного развития детей.

Событийный подход рассматривается нами как продуктивная технология организации и осуществления значимых событий в дошкольном образовательном учреждении и реализуется в сфере практических действий, где на основе осуществляемых событий оказывается воздействие на ребенка, изменяются его нравственные представления, ценности и смыслы.

В событийном подходе единицей проектирования выступает образовательное событие. Идея событийного подхода ярко представлена в педагогической системе А.С. Макаренко, который отмечал, что большое значение в жизни человека имеют яркие и волнующие события: «Биографические изменения в структуре личности воспитанников возникают вследствие не эволюционного, а революционного развития. В эволюционном порядке собираются, подготавливаются какие-то предрасположения, намечаются изменения в духовной структуре, но все равно для реализации их нужны какие-то более острые моменты, взрывы, потрясения».

В научной литературе получил развитие событийный подход к характеристике временной динамики жизненного пути. В рамках этого подхода события являются единицей измерения структуры жизненного пути. Событийный подход можно рассматривать в двух аспектах, которые взаимосвязаны и обусловливают друг друга. С одной стороны, он заключается в анализе событийной структуры жизненного пути, особенностях событийности конкретной жизни, а также межсобытийных связей по типу «причина — следствие» или «цель — средство», которые являются сущностной характеристикой субъективной картины жизненного пути. С другой стороны, событийный подход находит свое воплощение в сфере практической.

В литературе представлены разные определения понятия «образовательное событие».

В рамках проектируемой Модели используются два определения:

- «образовательное событие-способ инициирования образовательной активности детей, их деятельностного включения в разные формы образовательной коммуникации, интереса к созданию и презентации продуктов своей деятельности (по А.Воронцову);
- «образовательное событие-специальная форма организации и реализации образовательной деятельности, выстроенная как интенсивная встреча реальной и идеальной форм порождения и оформления знания (Б.Д.Эльконин.).

Необходимо отметить, что организация и реализация СОБЫТИЙ рассматривается нами как относительно самостоятельная цель образования детей, которая заключается в насыщении жизни яркими, запоминающимися событиями, вызывающими позитивный эмоциональный отклик в сознании детей всех возрастов.

Успешное присвоение ребенком нравственного опыта возможно через организацию деятельности, ситуаций, насыщенных событиями, влияющих на ценностно-смысловую сферу личности через развитие навыков жизненной ориентации, самостоятельности и инициативы, принятие решений. Поэтому педагогу в работе с дошкольниками необходимо владеть технологией организации и осуществления жизненных событий. Планирование и организация событий в педагогическом процессе может стать основой для понимания смысла нравственных норм и правил поведения и формирования социально-значимого поведения личности.

Психолого-педагогическое сопровождение реализации Модели осуществляется по трем блокам, обеспечивающим создание необходимых условий для эффективного развития социального интеллекта как фактора становление нравственного опыта дошкольников:

БЛОК 1. РАБОТА С ДЕТЬМИ

БЛОК 2. РАБОТА С ПЕДАГОГАМИ

БЛОК 3. РАБОТА С РОДИТЕЛЯМИ

Остановимся на описании содержания работы по каждому модулю.

#### БЛОК 1. РАБОТА С ДЕТЬМИ

В модель заложен потенциал развития социального интеллекта. Это означает, что достижению высокого уровня исследуемого феномена у ребёнка 6-7 лет способствует ориентация на зону ближайшего развития (Л.С. Вы-

готский), как реализация возможности активного влияния на процесс развития ребёнка в соответствии с его возрастными особенностями.

Работа с детьми также спроектирована на основе технологии психолого-го-педагогического сопровождения, которая рассматривается нами как комплекс мер поддержки и помощи ребенку, как особый вид организованного взаимодействия взрослого с детьми, предполагающего изменение ценностно-смысловых ориентаций и установок взрослых и создание оптимальных условий для развития социального интеллекта и обеспечения становления нравственного опыта ребенка.

Развитие социального интеллекта дошкольников рассматривается во взаимосвязи с решением задач нравственного воспитания и предполагает определение следующих компонентов:

- •цели и содержание нравственного воспитания дошкольников;
- •создание в МДОАУ системы событийных мероприятий, наполненных нравственным содержанием;
- •отбор методов взаимодействия с детьми, влияющих на эффективность развитие социального интеллекта и становление нравственного опыта;
- •тесное сотрудничество с родителями воспитанников и ближайшим социумом.

#### Этапы работы педагогов с детьми:

Подготовительный этап - исследуется социальная ситуация развития ребенка, выявляется влияние факторов среды, определяющих социальное и нравственное развитие личности и группы в целом; определяются события, которые находятся в «зоне ближайшего развития» детей определенного возраста: личности и группы.

Этап прогнозирования - осуществляется разработка сценария организации и проведения события, намечаются пути развития личности и группы.

Этап планирования — осуществляется разработка модели достижения поставленной цели, определяются средства, необходимые для ее достижения, детализируется деятельность на каждом шаге с учетом индивидуальных особенностей личности, отношений в группе и готовности к событию.

Также определяются возможные варианты взаимодействия с родителями воспитанников и другими институтами, группами в целях оптимизации воспитательного воздействия.

Этап выполнения (организация) - осуществляется непосредственная реализация события согласно разработанному сценарию. Главная задача взрослых заключается в организации именно тех событий, которые оказывают позитивное влияние на личность, определяют ее развитие в просоциальном направлении. Роль педагога заключается в управлении событийностью как инструментом воздействия.

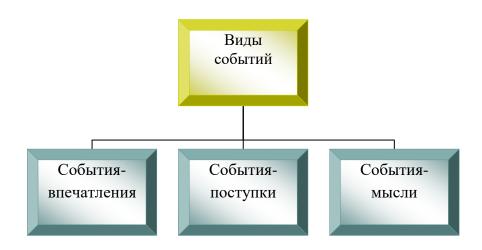
Этап оценки (рефлексивный этап) - анализируются полученные определяется эффективность воспитательного результаты, воздействия, положительный учитывается И негативный опыт осуществления события,  $\mathbf{c}$ учетом проведенного анализа коррективы в образовательный процесс.

Деятельность педагогов и специалистов по реализации событийности может быть представлена на различных уровнях:

- В процессе организации НОД,
- •В педагогическом сопровождении самостоятельной деятельности детей,
  - Индивидуальной и групповых форм взаимодействия с детьми и т.д.,
  - В рамках взаимодействия с родителями,
  - В рамках взаимодействия с социумом.

В работе с детьми планируется разработка и реализация разнообразных видов событий:

Рисунок 2



Рассматривая социальный интеллект как сложную и многомерную психологическую структуру, вся событийная деятельность с детьми будет направлена на развитие его основных компонентов (по В.Н.Куницыной,1991):

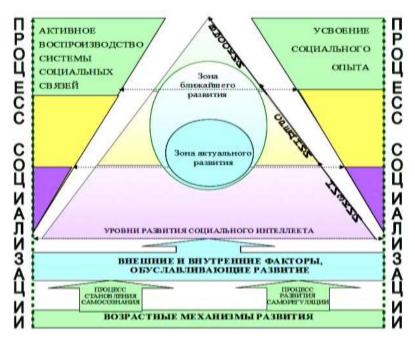
- •коммуникативно-личностный потенциал главный стержень социального интеллекта), который представляет собой комплекс психических свойств, облегчающих или затрудняющих общение, на основе которого формируются такие интегральные коммуникативные свойства как психологическая контактность и коммуникативная совместимость;
- •*характеристики самосознания* чувство самоуважения, свобода от комплексов, особенности Я-образа и Я-концепции;
- социальная перцепция как способность к пониманию и моделированию социальных явлений, пониманию людей и движущих ими мотивов; умение прогнозировать развитие межличностных ситуаций.

Механизм развития социального интеллекта в дошкольный период отражен на рисунке 3.

В качестве ведущих методов работы с детьми определены:

- •осознание социальных взаимодействий,
- •проигрывание различных социальных ролей в процессе участия в игровых ситуациях «Портрет моего друга», «Разговор с мамой (другими людьми) по телефону
- •моделирование проблемных социальных ситуаций («Не поделили игрушку», «Правила игры: зачем их соблюдать?» и др.

анализ проблемных ситуаций с выбором стратегии социального поведния «Как бы ты поступил?», рефлексия и самоанализ собственных социально-интеллектуальных проявлений «Кто я?», «Какой я?».



Особая роль отводится использованию в работе с детьми разнообразных проблемных ситуаций социального характера, способствующих обогащению нравственных представлений детей старшего дошкольного возраста за счет ознакомления с нравственными качествами: щедрость, отзывчивость, честность, вежливость, аккуратность. Все эти качества актуальны для современного детского сообщества: способность оказать бескорыстную помощь, проявить заботу, щедрость, вежливость, быть честным и аккуратным привлекают детей, способствуют налаживанию положительных взаимоотношений, тогда как противоположные качества детьми порицаются.

Для развития полноценного игрового общения педагоги могут использовать такую форму речевой работы с детьми, как игровые обучающие ситуации (ИОС).

Известно четыре вида ситуаций:

- ситуации-иллюстрации,
- ситуации-упражнения,
- ситуации-проблемы,
- ситуации-оценки.

В ситуациях-иллюстрациях взрослым разыгрываются простые сценки из жизни детей. Чаще всего такие ситуации используются в работе с детьми младшего дошкольного возраста. С помощью различных игровых материалов и дидактических пособий педагог демонстрирует детям образцы социально приемлемого поведения, а также активизирует их навыки эффективного общения.

В ситуации-упражнении ребёнок не только слушает и наблюдает, но и активно действует. Дети тренируются в выполнении отдельных игровых действий и связывании их в сюжет, учатся регулировать взаимоотношения со сверстниками в рамках игрового взаимодействия. Такой вид ИОС используется со средней группы.

Участие старших дошкольников в **ситуациях-проблемах** способствует усвоению ими основных векторов социальных отношений, их «отработке» и моделированию стратегии своего поведения в мире людей. В таких ситуациях взрослый привлекает внимание ребенка к своему эмоциональному состоя-

нию и состоянию других персонажей. Активно участвуя в ситуациях-проблемах, ребенок находит выход своим чувствам и переживаниям, учится осознавать и принимать их. Он постепенно овладевает умениями предвосхищать реальные последствия своих поступков и на основе этого выстраивать дальнейший сюжет игры, произвольно изменять свое игровое и речевое поведение. В ситуациях-проблемах каждый ребенок находится в активной действующей позиции. В этом и состоит их педагогическая ценность таких ситуаций.

В подготовительной к школе группе используются ситуации-оценки, предполагающие анализ и обоснование принятого решения, его оценку со стороны самих детей. В этом случае игровая проблема уже решена, но от взрослого требуется помочь ребёнку проанализировать и обосновать решение, оценить его.

Основу игровой обучающей ситуации составляет сценарий активизирующего общения. Сценарий общения может включать различные формы проведения ИОС: это разговор воспитателя с детьми, игры-путешествия, игры-беседы, игры-драматизации, игры-импровизации. Такие формы предполагают включение в сценарий изобразительной деятельности, конструирования, имитационных упражнений, обследование предметов (рассматривание игрушек, предметов, картин). Именно в таких видах детской деятельности речь выступает во всех своих многообразных функциях, несет основную нагрузку при решении практических и познавательных задач.

За основу оценки развития социального интеллекта в проектируемой Модели взяты критерии, представленные в исследовании И.Ю. Исаевой:

- эмоционально-мотивационные (самооценка, уровень развития эмпатии, децентрации; мотивация коммуникации и взаимодействия);
- когнитивные (общие умственные способности; понимание себя и партнера по общению; понимание сущности ситуации общения; прогнозирование развития ситуации коммуникации и взаимодействия, а также поведения в ней партнеров по общению);
- поведенческие (владение навыками конструктивного взаимодействия, способами моделирования своего поведения и опосредованного либо прямого воздействия на партнера с целью изменить его поведение).

В качестве основного результата ожидается развитие у детей способности понимать состояние и мотивы поступков других людей, выделять существенные характеристики ситуации взаимодействия, поддержка его позитивных эмоциональных проявлений в сфере межличностного взаимодействия (сочувствия, соучастия, сопереживания), решать возникающие социальные проблемы сообща, в сотрудничестве, реализуя культурно-закрепленные образцы нравственного поведения.

#### Блок 2. РАБОТА С ПЕДАГОГАМИ

#### Направления деятельности с педагогами

- 1. Изучение характера социального интеллекта у педагогов и других специалистов, принимающих участие в реализации Модели.
- 2. Повышение профессиональной компетентности педагогов и других специалистов в рамках интерактивного обучающего семинара «Социальный интеллект как условие нравственной воспитанности дошкольников».

3. Организация методической работы на основе новой «Eventтехнологии» представляющей собой гуманитарную технологию организации досуга (по А.В. Сковородкину).

Структура технологии включает концептуальную, содержательную и процедурную части.

Основная логика «Event-технологии» предполагает системную смену вех, фаз и видов деятельности: инициирование, старт, подготовка, пуск, действие, последействие, подведение итогов.

Теоретико-методологическими основаниями применения «eventтехнологии» в практике работы с педагогами, детьми и родителями является ее направленность на удовлетворение личностных запросов в культуре досуга, на формирование Я-концепции; на психотерапевтическую помощь в решении личностных проблем; на социализацию личности.

Базовым понятием выступает «event-мероприятие» как форма организации досуговой деятельности, характеризуется видовым разнообразием и неограниченным использованием человеческих, технических и материальных ресурсов.

Условиями применения «event-технологии» в организации внеучебной и досуговой деятельности детей выступают:

- •информирование субъектов социально-педагогической реальности об истории, сущности, особенностях event (формирование event-банка);
- •готовность и формирование позитивного отношения к event субъектов социально-педагогической реальности (формирование штата субъектов event);
- •знание об «event-технологии» как элементе социально-педагогической реальности, рисках ее применения, ее освоение педагогическим сообществом.

Педагогический потенциал «event-технологии» как технологии организации досуговой деятельности детей состоит: в реализации личностных запросов детей в проведении культурного досуга, в раскрытии качеств и свойств личности, в их развитии, в формировании коммуникативной культуры участников event-мероприятия; в проявлении обучающей функции eventмероприятия, в познании окружающей действительности, в эстетикопсихолого-релаксационном эффекте.

Она как личностно ориентированная технология выполняет ряд функций: информационную (распространение знаний о культуре досуга, транслирование информации о многообразии видов и форм досуга);

- воспитательную (передача образцов жизнедеятельности, воспроизведение моделей поведения, пропаганда ценностей уникальности человека, здорового образа жизни, свободы личностного выбора; формирование отношения к миру, самому себе; приобщение к национальной и региональной культуре);
- дидактическую (формирование знаний, умений и навыков в области организации культурного досуга и использование их в личностном опыте);
- релаксационную (снятие напряжения, тревожности, неудовлетворённости через формы досуга);

- социализации (реализация внутренне присущих человеку задатков и свойств, изменение личности в конкретной ситуации, в том числе как члена сообщества).
- 4. Создание «Электронного Event-банка» («банк событий»), включающего описание проблемных ситуаций нравственного содержания; разработке конспектов интегрированных занятий, ролевых игр, тематических недель, совместных мероприятий с родителями с учетом принципа событийности.
- 5. Индивидуальное консультирование участников образовательного процесса с целью решения возникающих трудностей.

#### Блок 3. РАБОТА С РОДИТЕЛЯМИ

В Модель заложен блок, предполагающий тесное взаимодействие с семьями воспитанников. Мы исходили из того, что семья в современном обществе рассматривается как институт первичной социализации ребенка. Родительство имеет социокультурную природу и характеризуется системой предписанных культурой и обществом норм и правил, регулирующих распределение между родителями функций ухода за детьми и их воспитания в семье: определяющих содержание ролей, модели ролевого поведения. Особенности семейного воспитания, стиль семейного воспитания, оказывают существенное влияние на становление нравственного опыта личности в целом и социального интеллекта в частности. Семья, являясь первичным институтом социализации, является важным условием формирования у ребенка различных схем взаимодействия в межличностном пространстве.

# В рамках реализации инновационного проекта определены следующие направления и формы работы педагогов с родителями:

1. Изучение особенности ценностных ориентаций родителей экспериментальной группы с помощью теста Рокича "Ценностные ориентации". Система ценностных ориентаций позволит нам изучить содержательную сторону направленности личности родителей, так как она составляет основу ее отношений к окружающему миру, к другим людям, к себе самой, основу мировоззрения и ядро мотивации жизнедеятельности, основу жизненной концепции и "философии жизни".

Родителям будет предложено осуществить оценку двух классов ценностей:

- •терминальные убеждения в том, что конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться;
- •инструментальные убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации.
  - 2. Анализ трудностей родителей в вопросах социализации детей.
  - 3. Оценка родителями нравственного опыта своих детей.
- 4. Повышение родительской компетентности в рамках организации деятельности семейного клуба «Ребенок: мораль и социальный интеллект».
- 5. Индивидуальное консультирование по вопросам, вызывающим трудности.
- 6. Участие родителей в совместных мероприятиях-событиях, проводимых в МДОАУ.

Таким образом, событийный подход как технология организации и управления событиями пронизывает все основные модули Модели и позво-

ляет обеспечить детям разнообразный личный опыт: опыт переживаний, впечатлений, взаимодействия с другими людьми.

# МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА:

Этапы работы МДОАУ №3 по теме инновационного проекта «Развитие социального интеллекта как фактора становления нравственного опыта дошкольников».

Эта-	Сроки	Содержание деятельности,	Ответ-
пы			ственные
		Разработка и утверждение положений, приказов, локальных актов, необходимых для организации инновационной деятельности в МДОАУ.  Организация рабочих групп по составлению проекта.  Определение участников психолого-педагогического сопровождения инновационного проекта	заведую- щий МДОАУ, зам. зав. по ВМР
2		Внесение изменений в образовательную программу муниципального дошкольного образовательного автономного учреждения детского сада № 3 «Колокольчик» г. Новокубанска с учётом инновационного направления.	зам. зав по ВМР
2016-201		Подбор диагностического материала для оценки уровня развития социального интеллекта детей, педагогов и родителей	педагог-психолог
ный) .		Изучение готовности педагогического кол- лектива к работе в инновационном режиме	Зам.зав. по ВМР
и проектировочный) 2016-2017		Анкетирование педагогов и родителей с целью выяснения их понимания значимости развития социального интеллекта и его связи с нравственным воспитанием.	творческая группа
		Разработка программы обучающего семинара для участников инновационной деятельности «Социальный интеллект как условие нравственной воспитанности дошкольников»	Зам. зав по НМР, зам. зав. по ВМР, творческая группа
ій (организ		Подготовка программно-методического обеспечения инновационной, экспериментальной деятельности.	Зам. зав по НМР, зам.зав по ВМР
Констатирующий (организационный		Освещение инновационной работы в СМИ, на сайте МДОАУ.	Зам. зав. по НМР, зам. зав по ВМР, творческая группа
Ka		Составление отчетов по итогам реализации I этапа инновационной деятельности	Зам. зав по НМР

	ра становления нравственного опыта дошкольников.  Заседание творческой группы Цель: обсуждение промежуточных результатов реализации проекта  Корректировка программ, планов в зависимо-	зав       по         ВМР,       творческая         группа       зам. зав по         НМР, зам.       зав по         ВМР       Творче-
	сти от результатов промежуточного мониторинга Внедрение в образовательный процесс развития социального интеллекта технологии вариативной основной примерной общеобразовательной программы дошкольного образования «Первоцветы» (Под ред. Н.В.Микляевой М.: АРКТИ, 2015)	ская груп- па, зам зав по НМР, зам зав по ВМР
	Разработка и апробация технологии использ вания социальных ситуаций в образовательно процессе.  Написание конспектов интегрированных з нятий, проектов событийных мероприятий, соц альных ситуаций, направленных на развитие соц ального интеллекта и обеспечивающих становлие нравственного опыта детей.	Воспита- тели и специали- сты МДОАУ
чебные 22.	Организация деятельности семейного клуба «Ребенок: мораль и социальный интеллект».	2011 000 70
	Индивидуальное консультирование родителей по вопросам развития социального интеллекта	Зам. зав по НМР
II. Внедренческий этап, 2017-2018 у	Планирование и организация событий в педа гогическом процессе с целью формирования со циально значимого поведения личности ребенка.  Апробация новых методов развития социального интеллекта в рамках парциальной программи «Уроки добра» и «Социально-психологическа адаптация ребенка в обществе».	Воспита- тели групп Педагог- психолог
	Реализация программы развития социального интеллекта детей в повседневной жизнедеятельности детей в форме путешествия: «Путешествие по детскому саду», «Путешествие по городу», «Путешествие со своей семьей» и др.; в форме празднично-событийных мероприятий: «День рождения детского сада», «Как порадовать в день рождения Проведение детских конкурсов проектов, от-	Воспита- тели групп
	проведение детских конкурсов проектов, от-	

Комплексная реализация Модели развития Зам зав по социального интеллекта дошкольников как факто- НМР, зам.

	ражающих значимые социальные ситуации: «Папа, мама, Я-дружная семья», «Календарь добрых дел».	
	Промежуточная педагогическая диагностика уровня нравственного опыта у детей	Педагог- психолог
	Составление отчета по итогам реализации II этапа инновационной деятельности	Зам. зав по НМР
00.	Анализ мониторинга инновационной деятельности, формулировка выводов о подтверждении или не подтверждении выдвинутых положений гипотезы и результативности спроектированной Модели.	Зам зав по НМР, творческая группа
8-2019 yu. 2	Оформление методических рекомендаций по развитию социального интеллекта ребенка — дошкольника в контексте становления его нравственного опыта.	
ный (обобщающий) этап, 2018-2019 уч. год.	Оформление вариативного блочномодульного планирования педагогической деятельности по развитию социального интеллекта дошкольников на основе событийного подхода.	Зам. зав. по ВМР, зам.зав по НМР, творческая группа
обобщан	Составление отчета по итогам инновационной деятельности Показ мастер классов с целью распространения педагогического опыта по теме инновации.	Зам. зав по <u>НМР</u> Педагоги МДОАУ
тьный (	Презентация совместных с родителями событийных мероприятий «Тепло наших сердец»	Муз.рук. ПеклоЛ.А.
нител	Итоговая педагогическая диагностика уровня	Педагог-психолог
Ш. Сравнитель	Оформление электронного Event-банка» («банк событий»), включающего описание проблемных ситуаций нравственного содержания; конспекты интегрированных занятий, ролевых игр, тематических недель, совместных мероприятий с родителями.  Обобщение и распространение передового педагогического опыта в СМИ на мероприятиях организуемых УО Новокубанского района	Педагоги

#### ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

- 1. Внедрение в образовательный процесс модели развития социального интеллекта на основе событийного подхода.
- 2. Разработка вариативного блочно-модульного планирования педагогической деятельности по развитию социального интеллекта дошкольников на основе событийного подхода.
- 3. Разработка методических рекомендаций по развитию социального интеллекта на основе аксиологического подхода.
- 4. Разработка и публикация авторских социальных ситуаций для детей дошкольного возраста и технологии их использования в образовательном процессе ДОО.
- 5. Обновление информационно-образовательной среды детского сада: пополнение информации по развитию социального интеллекта на сайте МДОАУ; приобретение развивающего компьютерного комплекса.
- 6. Создание «Электронного Event-банка» («банк событий»), включающего описание проблемных ситуаций нравственного содержания; конспекты интегрированных занятий, ролевых игр, тематических недель, совместных мероприятий с родителями в соответствии ФГОС дошкольного образования.
- 7. Повышение образовательных, профессиональных, теоретических и практических знаний педагогов и других специалистов по проблеме нравственного воспитания дошкольников, а также технологии развития социального интеллекта.
- 8. Разработка рекомендаций по повышению профессиональной компетентности специалистов в области развития социального интеллекта дошкольников.
- 9. Внедрение новых форм сотрудничества с родителями, социумом на основе событийного подхода и Event-технологии.

Риски	Методы устранения	
Отсутствие заинтересованности участников инновационного проекта в реализации событийного подхода в педагогическом процессе.	Создание условий, способствующих заинтересованности участников инновационного проекта. Повышение мотивации педагогов в эффективной реализации образовательного процесса на основе событийного подхода.	
Недостаточная готовность педагогов к реализации задачи развития социального интеллекта у дошкольников.	Повышение у педагогов уровня квалификации по проблеме развития социального интеллекта у детей	
Несогласованность требований педагогов и родителей в вопросах развития социального интеллекта через событийную деятельность детей.	Использование интерактивных форм в педагогическом просвещении родителей.	

#### ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ

Цель: анализ эффективности проведенных мероприятий в рамках спроектированной Модели и влияния на уровень развития социального интеллекта ребенка и становление его нравственного опыта.

Содержание деятельности:

- анализ мониторинга экспериментальной деятельности;
- формулировка вывода о подтверждении или не подтверждении выдвинутых положений гипотезы;
- оформление программно-методического материала по теме проектного исследования;
- обобщение и распространение опыта работы, публикация научных статей, методических рекомендаций.

Критериями социального интеллекта дошкольника являются

- 1. (по О.В. Шиловой):
- эмоционально-мотивационные (самооценка, уровень развития эмпатии, децентрации; мотивация коммуникации и взаимодействия);
- когнитивные (общие умственные способности; понимание себя и партнера по общению; понимание сущности ситуации общения; прогнозирование развития ситуации коммуникации и взаимодействия, а также поведения в ней партнеров по общению);
- поведенческие (владение навыками конструктивного взаимодействия, способами моделирования своего поведения и опосредованного либо прямого воздействия на партнера с целью изменить его поведение).
  - 2. (по Я.Н.Михайловой):
- · способность предвидеть последствия поведения людей в определенной ситуации, предсказать то, что произойдет в дальнейшем;
- •способность к логическому обобщению, выделению общих существенных признаков в различных невербальных реакциях человека;
- · способность понимать изменение значения сходных вербальных реакций человека в зависимости от контекста вызвавшей их ситуации;

способность понимать логику развития ситуаций взаимодействия, значение поведения людей в этих ситуациях.

Для определения эффективности взаимодействия с родителями, сразу после проведения того или иного событийного мероприятия используются:

- опрос, книги отзывов;
- оценочные листы, экспресс-диагностика;
- самоанализ педагогов.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Аболин Л.М., Валиахметов Х.Х. Духовно-нравственное развитие личности в со-бытийной деятельности. Казань: Изд-во «Карпол», 2002, 230 с.
  - 2. Андреева Г.М. Социальная психология. М., Аспект пресс, 1996.
- 3. Белова С.С. Социальный интеллект: сравнительный анализ методик измерения//социальный интеллект: теория, измерение, исследование/под ред. Д.В.Люсина Д.В.Ушакова М.: Институт психологии РАН,2004-С.109-118.
- 4. Блинова Л.Ф. Социально-личностное развитие детей старшего дошкольного возраста. Казань, 2007. С- 202.
- 5. Бобнева, М.И. Социальные нормы и регуляция поведения [Текст] /М.И.Бобнева. М.: Наука, 1978. 311 с.
- 6. Выготский Л. С. Психология развития ребенка. Москва «Эксмо» 2005.-134 с.
- 7. Гамезо М.В., Герасимова В.С., Орлова Л.М. Старший дошкольник и младший школьник: психодиагностика и коррекция развития. М., 1998.
- 8. Геранюшкина Г.П. Социальный интеллект: методики оценки и развития/Г.П. Геранюшкина; Байк. Гос. ун-т экономики и права. Иркутск: Изд-во БГУЭП,2003.-103С: М-Библиограф: С.95-103
- 9. Гилфорд Дж. Три стороны интеллекта // Психология мышления. Под ред. А.М. Матюшкина. М., 1965.С.433-456.
- 10. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психологический словарьсправочник. Минск: Харвест, М.: АСТ, 2001. 576 с.
- 11. Емельянов, Ю.Н. Теория формирования и практика совершенствования коммуникативной компетентности: Автореф. дисс...докт. психол. Наук [Текст] /Ю.Н.Емельянов. Л., 1991. 26 с.
- 12. Ждан А.Н. История психологии. От Античности до наших дней. М.: Академический Проект, 2004. 576 с.
- 13. Казакова Е.И. Сопровождение развития новая образовательная технология // Психолого-педагогическое медико-социальное сопровождение развития ребенка. СПб.,
- 14. Карпович Т. Психологическая диагностика социального интеллекта личности. Издательство: ОДО "Образовательная компания "Содействие"": -2007. С.-. 21-23.
  - 15. Клюева И.В., Касаткина Ю.В. Учим детей общению. Ярославль, 1996
- 16. Кудинова И.Б. Социальный интеллект: психологические аспекты становления: монография/И.Б.Кудинова, С.И.Кудинов, И. С. Вотчин; ГОУ ВПО Новосиб. Гос. Пед. Ун-т, фак-т психологии Новосибирск: изд-во НГПУ,2007.-103 с. Библиограф: с. 216-223.
- 17. Куницына В. Н. Межличностное общение: Учебник для вузов. Изд-во: Питер Маркет ЗАО-2003 -C. 56-98
- 18. Куницына В.Н. Социальная компетентность и социальный интеллект: структура, функции, взаимодействие//Теоретические и прикладные вопросы психологии. Выпуск 1,ч. 1. 1995- с.48-61
- 19. Куницына, В.Н. Социальная компетентность и социальный интеллект: структура, функции, взаимоотношение [Текст] //Теоретические и прикладные

- вопросы психологии /Под ред. А.А. Крылова. Вып. 1. Ч. 1. –СПб.: Академия, 1995. С. 48-61.
- 20. Куракина А.О. Эмоциональный интеллект дошкольника: структура, условия и механизмы развития. Ижевск:Институт компьютерных исследований, 2013. 102 с.
  - 21. Леонтьев А.H. Потребности, мотивы, эмоции. M.,1970. 303 c.
- 22. Люсин Д.В. Михеева Н.Д. Психометрический анализ русской версии теста на социальный интеллект Дж. Гилфорда и М. Салливена //Социальный интеллект: теория, измерение, исследование/ под ред. Д.В.Люсина Д.В.Ушакова М.: Институт психологии РАН,2004-С.119-129.
  - 23. Маклаков А.Г. Общая психология. СПб.: Питер, 2001. 592 с.
- 24. Марцинковская Т.Д. История психологии. М.: Издательский центр «Академия», 2001. 544 с.
- 25. Михайлова (Алешина) Е.С. Методика исследования социального интеллекта : адаптация метода Дж. Гилфорда и М. Салливена руководство по использованию- СПб.: Иматон 1996-56с.
- 26. Михайлова Е.С. Социальный интеллект: концепции, методики, модели, диагностика/ Е.С. Михайлова Спб. Государственный университет 2007-64с.
- 27. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. 2-е изд. М.: Академия, 1997.-С. 156-159.
- 28. Мясищев В.Н. Психология отношений / под ред. А.А. Бодалева. М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2003. 400 с.
- 29. Никитина Е.Ю., Шилова О.В. Развитие социального интеллекта у старших дошкольников и первоклассников в процессе общения со значимым взрослым// Вестник ЧГПУ.- 6.-2009.-С.119-127.
- 30. Психология одаренности: от теории к практике / под ред. Д. В. Ушакова.- М.: ИП РАН, 2000. 96 с.
- 31. Русалов В.М. Формально-динамические свойства индивидуальности человека (темперамент) краткая теория и методы измерения для различных возрастных групп методическое пособие. Москва 2004г. С- 96-105
- 32. Савенков А.И. Концепция социального интеллекта //Одаренный ребенок 2006г,№1 С. 6-18.
- 33. Сапогова, Е. Е. Психологические особенности переходного периода в развитии детей 6-7 лет : Автореф. дис. . канд. психол. наук / Е.Е. Сапогова. М., 1986.-25 с.
- 34. Селман, Р. Этапы развития социального интеллекта [Текст] //Психология саморазвития /Под ред. Г.А.Цукерман, Б.М.Мастерова. М.: Интерпрайс, 1995. C. 45-47.
- 35. Сколова, Л. Сценарии семейных праздников для детей 2-7 лет Текст. / Л. Соколова. Новосибирск: Сибирское университетское издательство, 2008.-184 с.
- 36. Сондер, М. Ивент-менеджмент. Организация развлекательных мероприятий. Техники, идеи, стратегии, методы Текст. /М. Сондер М.: Издательство: Вершина, 2006. 544 с.

- 37. Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования / под ред. Д. В. Люсина, Д. В. Ушакова. М.: Ин-т психологии РАН, 2004. 174 с.: ил.
- 38. Стернберг Р.Дж. Практический интеллект [Текст] /Р.Дж.Стернберг. СПб.: Питер, 2002. 272 с.
- 39. Субботина Л.Г. Модель взаимодействия субъектов воспитательнообразовательного процесса в психолого-педагогическом сопровождении учащихся // Сибирский психологический журнал. — 2007. — № 5. — С. 120—125.
- 40. Ушаков Д.В. Социальный интеллект как вид интеллекта //Социальный интеллект: теория, измерение, исследование/под ред. Д.В.Люсина, Д.В.Ушакова М.: Институт психологии РАН,2004 С.11-28
- 41. Филиппова, Л.В., Прима, Е.В., Кольцова, И.Н., Молостова, Н.Ю. Развитие социальной уверенности у дошкольников /Л.В. Филиппова, Е.В. Прима, И.Н. Кольцова, Н.Ю. Молостова. М.: ВЛАДОС, 2002. 224 с.
- 42. Формирование взаимоотношений дошкольников в детском саду и семье /под ред. В.К. Котырло. М., 1987.
- 43. Харитонова, И. В. Особенности социального интеллекта старших дошкольников и его развитие средствами психогимнастики: дис. . канд. психол. наук / И. В. Харитонова. Краснодар, 2006. 176 с.
- 44. Чеснокова О.Б. Возрастной подход к исследованию социального интеллекта у детей//вопросы психологии 2005№6 С. 35-45
- 45. Чеснокова О.Б. Изучение социального познания в детском возрасте//познание. Общество. Развитие. М.: ипран, 1996, -С-54-76
- 46. Чумакова Е.В., Марковская И.М. Характер взаимоотношений в семье и его влияние на формирование личности ребенка // Экология, спорт, здоровье и двигательная активность. Ч.2. Челябинск. 1996, С. 82-85.
- 47. Шаповаленко И. В. Возрастная психология. Москва, ГАРДАРИКИ 2005. С.216-225
- 48. Шилова О.В. К проблеме развития социального интеллекта у старших дошкольников и младших школьников [Текст] /О.В.Шилова//Психологическая наука в образовательном пространстве: мат. V Регион. науч.-практич. конф. Н.Новгород: НГПУ, 2008. С. 147-150]
- 49. Щетинина А.М. Диагностика социального развития ребенка: Учебнометодическое пособие. Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2000. 88 С.
- 50. Эльконин Д.Б. Психологическое развитие в детском возрасте. M., 1995. 173 с.
- 51. Южанинова А.Л. К проблеме диагностики социального интеллекта // Проблемы оценивания в психологии. Саратов, 1984. С. 63–67.
  - 52. http://festival.1september.ru/articles/104346/
  - 53. <a href="http://nauka-pedagogika.com/psihologiya-19-00-07/">http://nauka-pedagogika.com/psihologiya-19-00-07/</a>
  - 54. http://nsportal.ru/user/242829
  - 55. <a href="http://www.profile-edu.ru/doshkolnoe-obrazovanie.html">http://www.profile-edu.ru/doshkolnoe-obrazovanie.html</a>